

FORM TANGGAPAN DAN TINDAK LANJUT HASIL KUISIONER

Sehubungan dengan hasil kuisisioner mahasiswa pada SIADO mengenai proses pembelajaran perkuliahan, dimohon kesediaan waktu untuk mengisi Form tanggapan dan tindak lanjut Bapak/Ibu/Saudara berdasarkan hasil kuisisioner SIADO tersebut

Nama : Chandrawati Cahyani
Mata Kuliah : Proses Industri Kimia
Tahun Akademik : 2013
Semester : Ganjil

Tanggapan Hasil Kuisisioner :

Secara umum penilaian menunjukkan kurva yang skewed ke kanan, sehingga disimpulkan kepuasan mahasiswa terhadap proses pembelajaran Tugas Perancangan Pabrik bagus.

Point Kurang :

Kesiapan memberikan kuliah kurang. Mungkin mahasiswa mengharapkan dosen memberi kuliah satu arah di depan kelas, Mereka kurang menyadari bahwa tugas perancangan pabrik di menjelang akhir studinya (semester 6) memang menyiapkan mereka untuk mengerjakan tugas merancang pabrik, dengan memanfaatkan kesempatan konsultasi efektif dengan dosen pembimbingnya. Sebelum mahasiswa mendapat tugas ini sudah mendapat kuliah Perancangan pabrik

Tindak Lanjut Hasil Kuisisioner:

Memberi pemahaman ke mahasiswa bahwa pada tugas rancangan pabrik mereka diharapkan bekerja mandiri dengan bimbingan dan konsultasi sesuai keperluan mahasiswa. Mahasiswa perlu pro aktif mengerjakan tugasnya dan mengkonsultasikan kesulitan kesulitannya.

Malang, 12 Desember 2014



Prof. Dr. Ir. Chandrawati Cahyani, MS

FORM TANGGAPAN DAN TINDAK LANJUT HASIL KUISIONER

Sehubungan dengan hasil kuisisioner mahasiswa pada SIADO mengenai proses pembelajaran perkuliahan, dimohon kesediaan waktu untuk mengisi Form tanggapan dan tindak lanjut Bapak/Ibu/Saudara berdasarkan hasil kuisisioner SIADO tersebut

Nama : Chandrawati Cahyani
Mata Kuliah : Teknologi Air Buangan
Tahun Akademik : 2013
Semester : Ganjil

Tanggapan Hasil Kuisisioner :

Secara umum penilaian menunjukkan kurva yang skewed ke kanan, sehingga disimpulkan kepuasan mahasiswa terhadap proses pembelajaran Teknik Air Buangan bagus.

Tindak Lanjut Hasil Kuisisioner:

Perlu dipertahankan dan ditingkatkan.

Malang, 12 Desember 2014



Prof.Dr.Ir.Chandrawati Cahyani, MS

TANGGAPAN DAN TINDAK LANJUT HASIL KUESIONER

Nama : A.S. Dwi Saptati N.H.
Mata Kuliah : Program Komputer
Tahun Akademik : 2013/2014
Semester : Ganjil


Tanggapan Hasil Kuesioner:

Hasil kuesioner menunjukkan bahwa lebih dari 75% mahasiswa menilai pelaksanaan kuliah Program Komputer di kelas A sudah baik, sedangkan sekitar 12% mahasiswa menilai cukup dan hanya sekitar 2% mahasiswa yang menilai kurang. Hasil ini sudah baik dan memuaskan, namun perlu lebih meningkatkan pelaksanaannya. Penilaian yang kurang baik terdapat pada poin 14, 15, 16 dan 26. Pada poin 14 beberapa mahasiswa menilai dosen pengampu kurang menguasai isu-isu mutakhir mengenai materi yang disampaikan. Sebenarnya dosen pengampu sudah berupaya untuk memberikan isu-isu yang terbaru dan memberikan contoh-contoh permasalahan terkini kepada mahasiswa. Poin 15 dan 16 memang disadari oleh dosen pengampu karena memang belum memiliki penelitian yang terkait dengan materi yang disampaikan sehingga tidak bisa memberikan contoh ataupun melibatkan mahasiswa secara langsung. Sedangkan poin 26, memang disadari bahwa dosen pengampu memiliki kemampuan yang kurang dalam mengenal mahasiswa secara keseluruhan.

Tindak Lanjut Hasil Kuesioner:

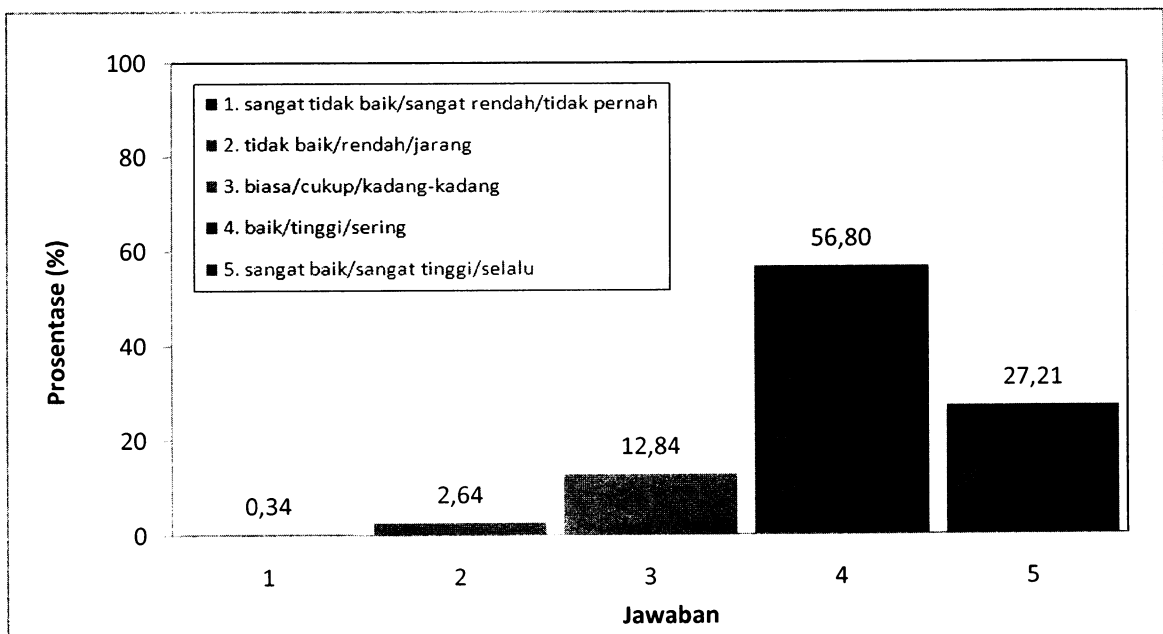
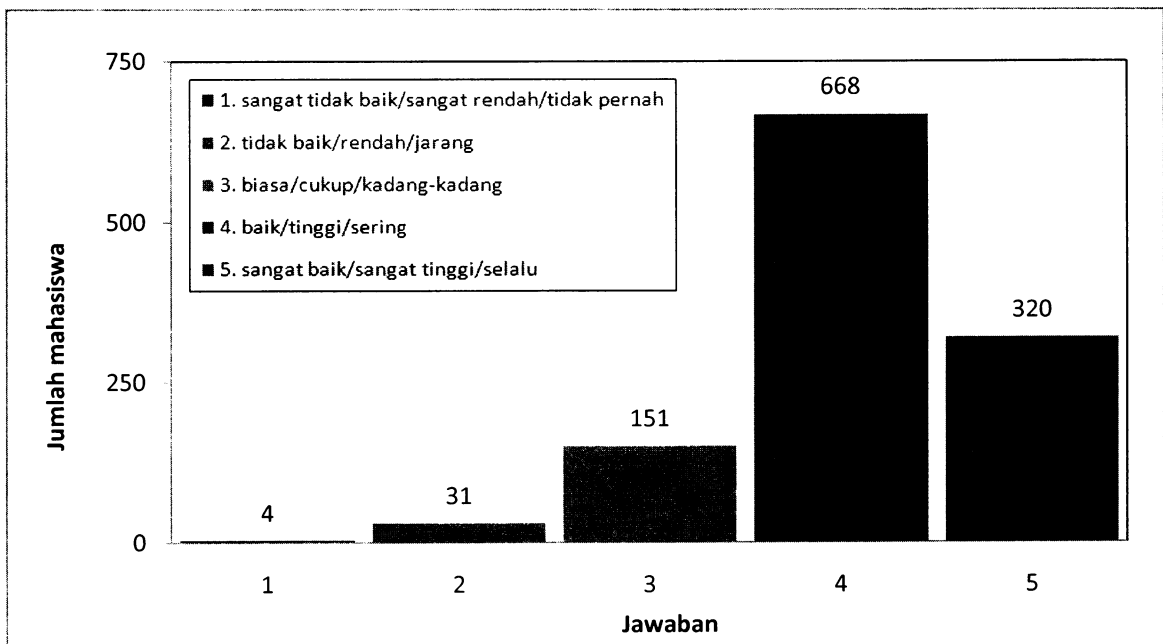
Menindaklanjuti dari hasil kuesioner, dosen pengampu akan mempertahankan pelaksanaan perkuliahan yang sudah dinilai baik oleh mahasiswa dan akan memperbaiki poin-poin yang dinilai kurang oleh mahasiswa. Untuk poin 14, dosen pengampu akan lebih *update* terhadap isu terbaru terkait materi yang disampaikan. Untuk poin 15 dan 16, meskipun belum memiliki penelitian terkait materi yang disampaikan, dosen pengampu akan berupaya memberikan contoh dengan menggunakan penelitian/jurnal yang terkait dengan materi tersebut. Melalui upaya ini diharapkan mahasiswa akan memiliki gambaran yang lebih baik. Untuk poin 26, dosen pengampu akan berupaya untuk lebih mengenal mahasiswa yang diampu.

Malang, 25 Nopember 2014



A.S. Dwi Saptati N.H.

KODE MK	: TKK2144
MATA KULIAH	: Program Komputer
KELAS	: A
TAHUN	: 2013
SEMESTER	: GANJIL



KODE MK	: TKK2144
MATA KULIAH	: Program Komputer
KELAS	: A
TAHUN	: 2013
SEMESTER	: GANJIL

NO.	PERTANYAAN	JAWABAN				
		1	2	3	4	5
1	Kesiapan memberikan kuliah dan/atau praktek/praktikum	0	1	3	21	17
2	Keteraturan dan ketertiban penyelenggaraan perkuliahan	0	1	2	29	10
3	Kemampuan menghidupkan suasana kelas	1	0	8	23	10
4	Kejelasan penyampaian materi dan jawaban terhadap pertanyaan di kelas	0	1	5	23	13
5	Pemanfaatan media dan teknologi pembelajaran	0	1	4	19	18
6	Keanekaragaman cara pengukuran hasil belajar	0	1	8	25	8
7	Pemberian umpan balik terhadap tugas	0	1	5	24	12
8	Kesesuaian materi ujian dan/atau tugas dengan tujuan mata kuliah	0	1	4	27	10
9	Kesesuaian nilai yang diberikan dengan hasil belajar	0	2	3	29	8
10	Kemampuan menjelaskan pokok bahasan/topik secara tepat	1	0	3	19	19
11	Kemampuan memberi contoh relevan dari konsep yang diajarkan	0	0	5	24	13
12	Kemampuan menjelaskan keterkaitan bidang/topik yang diajarkan dengan bidang/topik lain	0	1	5	20	16
13	Kemampuan menjelaskan keterkaitan bidang/topik yang diajarkan dengan konteks kehidupan	0	1	5	25	11
14	Penguasaan akan isu-isu mutakhir dalam bidang yang diajarkan	0	3	7	20	12
15	Penggunaan hasil-hasil penelitian untuk meningkatkan kualitas perkuliahan	0	3	9	20	10
16	Pelibatan mahasiswa dalam penelitian/kajian dan atau pengembangan/rekayasa/desain yang dilakukan dosen	2	2	10	19	9
17	Kemampuan menggunakan beragam teknologi komunikasi	0	1	3	24	14
18	Kewibawaan sebagai pribadi dosen	0	0	3	25	13
19	Kearifan dalam mengambil keputusan	0	0	4	25	13
20	Menjadi contoh dalam bersikap dan berperilaku	0	1	4	26	11
21	Satunya kata dan tindakan	0	1	5	28	8
22	Kemampuan mengendalikan diri dalam berbagai situasi dan kondisi	0	1	2	28	10
23	Adil dalam memperlakukan mahasiswa	0	1	4	26	11
24	Kemampuan menyampaikan pendapat	0	1	7	25	9
25	Kemampuan menerima kritik, saran, dan pendapat orang lain	0	0	8	26	8
26	Mengenal dengan baik mahasiswa yang mengikuti kuliahnya	0	4	14	16	8
27	Mudah bergaul di kalangan sejawat, karyawan, dan mahasiswa	0	1	6	27	8
28	Toleransi terhadap keberagaman mahasiswa	0	1	5	25	11
TOTAL		4	31	151	668	320
PROSENTASE (%)		0.34	2.64	12.84	56.80	27.21

FORM TANGGAPAN DAN TINDAK LANJUT HASIL KUISIONER

Sehubungan dengan hasil kuisisioner mahasiswa pada SIADO mengenai proses pembelajaran perkuliahan, dimohon kesediaan waktu untuk mengisi Form tanggapan dan tindak lanjut Bapak/Ibu/Saudara berdasarkan hasil kuisisioner SIADO tersebut

Nama : Diah Agustina, ST., MT.
Mata Kuliah : Pengenalan Teknik Kimia (TKK-2101)
Tahun Akademik : 2013/2014
Semester : Ganjil

Tanggapan Hasil Kuisisioner :

Dari hasil kuisisioner didapatkan hasil secara keseluruhan sebagai berikut: 53.31 % mahasiswa menyatakan bahwa proses belajar mengajar telah berlangsung baik dan sebanyak 7.75 % mahasiswa yang menyatakan cukup baik, 40.68 % menyatakan sangat baik dan 0.17 % menyatakan kurang. Ada beberapa poin pada kuisisioner yang dirasa perlu adanya perbaikan antara lain Penggunaan hasil-hasil penelitian untuk meningkatkan kualitas perkuliahan 2,3 % mahasiswa menyatakan kurang.

Tindak Lanjut Hasil Kuisisioner:

Berdasarkan hasil kuisisioner yang sudah dilakukan terhadap proses pembelajaran mata kuliah Pengenalan Teknik Kimia, dosen pengampu memerlukan sedikit perubahan terhadap proses pembelajaran. Penggunaan hasil penelitian sebagai dasar materi telah diberikan pada topik-topik tertentu. Pengenalan Teknik Kimia merupakan materi dasar untuk mahasiswa semester 1, dimana pada mata kuliah ini memberikan informasi dasar suatu proses kimia yang nantinya akan berkaitan dengan mata kuliah lainnya oleh karenanya kegiatan diskusi dengan mahasiswa akan lebih di tingkatkan lagi melalui tugas yang diberikan.

Malang, 27 November 2014



(Diah Agustina P, ST., MT)

KODE MK	: TTK2101
MATA KULIAH	: Pengenalan Teknik Kimia
KELAS	: B
TAHUN	: 2013
SEMESTER	: Ganjil

NO.	PERTANYAAN	JAWABAN				
		1	2	3	4	5
1	Kesiapan memberikan kuliah dan/atau praktek/praktikum	0	0	6	15	21
2	Keteraturan dan ketertiban penyelenggaraan perkuliahan	0	0	3	24	15
3	Kemampuan menghidupkan suasana kelas	0	0	2	22	18
4	Kejelasan penyampaian materi dan jawaban terhadap pertanyaan di kelas	0	0	1	22	19
5	Pemanfaatan media dan teknologi pembelajaran	0	0	2	22	16
6	Keanekaragaman cara pengukuran hasil belajar	0	0	3	24	15
7	Pemberian umpan balik terhadap tugas	0	0	2	24	14
8	Kesesuaian materi ujian dan/atau tugas dengan tujuan mata kuliah	0	0	4	20	18
9	Kesesuaian nilai yang diberikan dengan hasil belajar	0	0	5	23	14
10	Kemampuan menjelaskan pokok bahasan/topik secara tepat	0	0	1	19	22
11	Kemampuan memberi contoh relevan dari konsep yang diajarkan	0	0	3	20	19
12	Kemampuan menjelaskan keterkaitan bidang/topik yang diajarkan dengan bidang/topik lain	0	0	2	20	20
13	Kemampuan menjelaskan keterkaitan bidang/topik yang diajarkan dengan konteks kehidupan	0	0	1	20	21
14	Penguasaan akan isu-isu mutakhir dalam bidang yang diajarkan	0	0	3	19	20
15	Penggunaan hasil-hasil penelitian untuk meningkatkan kualitas perkuliahan	0	1	6	22	13
16	Pelibatan mahasiswa dalam penelitian/kajian dan atau pengembangan/rekayasa/desain yang dilakukan dosen	0	0	6	20	16
17	Kemampuan menggunakan beragam teknologi komunikasi	0	0	5	22	15
18	Kewibawaan sebagai pribadi dosen	0	0	2	20	20
19	Kearifan dalam mengambil keputusan	0	0	3	24	15
20	Menjadi contoh dalam bersikap dan berperilaku	0	1	3	24	14
21	Satunya kata dan tindakan	0	0	3	28	11
22	Kemampuan mengendalikan diri dalam berbagai situasi dan kondisi	0	0	6	21	15
23	Adil dalam memperlakukan mahasiswa	0	0	2	27	13
24	Kemampuan menyampaikan pendapat	0	0	1	21	20
25	Kemampuan menerima kritik, saran, dan pendapat orang lain	0	0	5	21	15
26	Mengenal dengan baik mahasiswa yang mengikuti kuliahnya	0	0	6	24	12
27	Mudah bergaul di kalangan sejawat, karyawan, dan mahasiswa	0	0	1	20	21
28	Toleransi terhadap keberagaman mahasiswa	0	0	2	24	15
TOTAL		0	2	89	612	467
PROSENTASE (%)		0.00	0.17	7.75	53.31	40.68

